



การประเมินความเสี่ยง

การทุจริต

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนอนุบาลลาดยาว อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนอนุบาลลาดยาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๒
ที่๙๖.๓..... วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT Online ๒๐๒๔
เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลาดยาว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๒ กำหนดระยะเวลาการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนแบบออนไลน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามแบบตรวจการ
เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT โดยให้โรงเรียนรายงานข้อมูลออนไลน์ (เพื่อตรวจสอบข้อมูล) ภายใน ๓๐ สิงหาคม
พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น โดย


ในการนี้ โรงเรียนอนุบาลลาดยาว ได้จัดทำรายงานข้อมูล ข้อ ๐๓๐ เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการ
ทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังรายละเอียดแนบและขออนุญาตเผยแพร่เอกสารฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ **หภาพรณ** ผู้จัดทำข้อมูล
(นางสาวนภาพรณ เยแจ่ม)
ครู โรงเรียนอนุบาลลาดยาว

ความเห็นของผู้บริหาร

- ทราบ
- อนุมัติดำเนินการตามที่เสนอ

ลงชื่อ 
(นางสาวชญาภา หวลหอม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลาดยาว

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของ โรงเรียนอนุบาลลาดยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
		Know Factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown Factor (ไม่เคย เกิดขึ้น)	ระดับ สูงมาก	ระดับ สูง	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ต่ำ	
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก สะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น การรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มี ภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก สะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558							
2. การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ	2.1 การเรียกรับผลประโยชน์จาก ผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลกกับ การอำนวยความสะดวก 2.2 การขอรับบริจาค เพื่อประโยชน์ส่วนตนจากผู้มา ติดต่อราชการ		√ √				√ √	- มาตรการ No Gift Policy
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	3.1 จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR 3.2 เอื้อผลประโยชน์โดยการเป็น คู่สัญญาหรือคู่ค้ากับกิจการ ของญาติหรือพวกพ้อง		√ √				√ √	- อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง - อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์ - ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		Know Factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown Factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับ สูงมาก	ระดับ สูง	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ต่ำ	
3. การจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)	<p>3.3 มีเจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก เป็นต้น</p> <p>3.4 การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามรูปแบบรายการ/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด</p> <p>3.5 การจัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา เพื่อใช้เป็นการอุปในการดำเนินงานและขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษา ที่อาจมีการแอบแฝงหรือเกินความจำเป็นทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า</p>		<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>				<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างความตระหนักในการเป็นข้าราชการที่ดีชี้แจงให้เกิดความเข้าใจในระเบียบและการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ - แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ - กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง - ดำเนินการกิจกรรมทุกครั้งต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ - ควบคุม กำกับ ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ - ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน - ผู้บริหาร กำกับ ติดตามใช้จ่ายงบประมาณและให้รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ
4. การบริหารงานบุคคล	4.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม		✓				✓	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		Know Factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown Factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับ สูงมาก	ระดับ สูง	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ต่ำ	
4. การบริหารงานบุคคล (ต่อ)	<p>4.2 มีการรับบุคลากรที่เป็นเครือญาติ หรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงาน</p> <p>4.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกข้อสอบ อาจมีการจัดทำเอกสารเพื่อจำหน่าย แจก หรือกระบวนกรอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและผู้เข้าสอบคัดเลือก</p>		<p>✓</p> <p>✓</p>				<p>✓</p> <p>✓</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการแสดงเจตนาภรณ์ในการนำหลักคุณธรรมใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร - การดำเนินงานทุกขั้นตอนต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ของการสอบคัดเลือกมีการแต่งตั้งคำสั่งประกาศการรับสมัคร - เข้มงวดเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับตำแหน่งงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง

ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)





ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15 - 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9 - 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 - 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 - 3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15 - 25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	 สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	9 - 14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	 สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	 สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1 - 3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	 สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

